PROJET DE PERFORMANCE FEDERAL

2022-2024

Eléments de bilan et partie stratégique validés en Conseil Fédéral le 26 mars 2022
Partie opérationnelle en cours de finalisation pour validation complète du PPF par l'ANS en juin 2022

SOMMAIRE

I. ELEMENTS DE BILAN p 3

1.1. Les JO de Tokyo
1.2. Les Championnats du monde individuels de Houston
1.3. Les Championnats d'Europe senior et le top 16 européen 2021
1.4. Autres Résultats EDF Seniors et Jeunes sur les 3 dernières olympiades
1.5. La Détection Nationale
1.6. Les listes de haut niveau en 2020-2021
1.7. Les structures fédérales en 2020-2021 (Pôles Espoir et Pôles France)
1.8. Focus sur l'individualisation de projets au sein des structures

II. PARTIE STRATEGIQUE p 6

2.1. Quelques éléments de contexte
2.1.1 L'arrivée du WTT et la complexification de l'environnement du sportif
2.1.2 Les Jeux Olympiques de 2024
2.1.3 Les modèles d'organisation de nos meilleurs concurrents

2.2. Les Objectifs pour 2024
2.2.1 Les seniors (objectifs de résultats sur le cycle olympique)
2.2.2 Les jeunes (objectifs de moyens)

2.3. Les principaux axes stratégiques
2.3.1 Partie organisationnelle
2.3.2 Partie technique
2.3.3 Synthèses des principales évolutions (dont cartographie des structures)

III. PARTIE OPÉRATIONNELLE *(en cours de finalisation pour validation ANS)*

3.1 L'organigramme DTN
3.2 Les managers des cellules de Performance
3.3 Les listes ministérielles
3.4 Les cellules de Performance FFTT
3.5 Les structures au service du projet
3.5.1. Pôle France INSEP, Pôle France Nantes, Pôle National Sud,
3.5.2. Pôles Espoir
3.5.3. « Accession nationale » : définition et rôles des ligues
3.5.4. « Accession territoriale » : définition et rôles des ligue
3.5.5. Le rôle des clubs
Définition et rôle pour les pôles France
Définition et rôle pour les pôles Espoir
3.6 La fonction de centre de ressources
3.7 Collaboration des structures entre elles
3.8 Cartographie des structures 2022
3.9 La surveillance médicale réglementaire
3.10 Le suivi socio-professionnel
3.11 Règlement des aides personnalisées

A. *Annexes*

I. ELEMENTS DE BILAN

1.1. Les JO de Tokyo 2021

- 100% des quotas obtenus (3 messieurs, 3 dames et 2 remplaçant(e)s) ;
- 1/2 de finale (4°) en double mixte (Emmanuel LEBESSON et Jia Nan YUAN) ;
- 1/4 de finale par équipe messieurs (Simon GAUZY, Emmanuel LEBESSON et Alexandre CASSIN) ;
- 1/8 de finale par équipe dames (Jia Nan YUAN, Prithika PAVADE et Stéphanie LOEUILLETTE) ;
- 1er tour (Prithika PAVADE) ;
- 1/16 de finale individuel (Emmanuel LEBESSON et Jia Nan YUAN) ;
- 1/8 de finale individuel (Simon GAUZY).

➢ Ces résultats sont les meilleurs depuis 2000.
➢ Un bilan qualitatif a été effectué au travers de la méthode « Orfèvre » (questionnaires en ligne, entretiens individuels et séminaire collectif) proposée par l'ANS. Il a été transmis aux entraîneurs concernés et à l'ANS. 47 pistes de progrès relevant de 8 domaines d'action ont été formalisées.

1.2. Les Championnats du monde individuels de Houston 2021

- 3 joueurs en 1/16 de finale du simple messieurs (Simon GAUZY, Emmanuel LEBESSON et Alexandre CASSIN) ;
- 1 joueuse en 1/8 de finale du simple dames (Jia Nan YUAN) ;
- Le double mixte en 1/4 de finale (Emmanuel LEBESSON et Jia Nan YUAN).

➢ Malgré l'absence de médaille (dernières médailles mondiales en 1997, double et équipe messieurs), ces résultats sont les plus denses depuis 2001 au regard du nombre de joueurs(ses) atteignant les 1/16 de finale (3) et 1/8 de finale (1) en individuel.

1.3. Les Championnats d'Europe senior et le top 16 européen 2021

- 3 médailles de bronze en double (dames : Jia Nan YUAN/Stéphanie LOEUILLETTE et mixte : Simon GAUZY/Prithika PAVADE et Emmanuel LEBESSON Jia Nan YUAN) ;
- 1 médaille de bronze par équipe dames (Jia Nan YUAN, Prithika PAVADE, Pauline CHASSELIN et Audrey ZARIF) ;
- 1 médaille de bronze au top 16 (Emmanuel LEBESSON) ;
- des résultats décevants chez les messieurs ;
- des dames qui continuent leur progression (4 joueuses en 1/16° de finale).

➢ Malgré quelques déceptions, la plupart des opportunités de médailles sont saisies et la France se positionne comme médaillable dans tous les tableaux de double et par équipe

voire de simples. A noter que la médaille par équipe féminine est une première depuis 1962 et que 3 médailles en doubles est un record.

1.4. Autres Résultats EDF Seniors et Jeunes sur les 3 dernières olympiades

- 6 médailles internationales en simple senior (CES, CDM, Top 16 européen) depuis 2009 remportées par 4 athlètes :
  - 2 hommes : Emmanuel LEBESSON, Simon GAUZY (2016) ;
  - 2 femmes : Yi Fang XIAN, Xue LI (2012).
- 5 médailles de bronze aux championnats d'Europe par équipes messieurs et 1 par équipe dames (2021) ;
- 4 médailles de bronze en doubles aux championnats d'Europe (dont 3 en 2021) ;
- aucune médaille mondiale depuis 2000 (Simon Gauzy atteint les 1/4 de finale en 2019 ainsi que l'équipe messieurs en 2016).

➢ Peu de joueurs sont médaillés individuellement en Championnats d'Europe et aucun en Championnat du Monde depuis 1993.
Les médailles sont certainement à aller chercher en priorité en double (mixte) et par équipe (dernière médaille mondiale en 1997).

- 22 médailles individuelles (obtenues par 7 joueurs et 5 joueuses) en Championnats d'Europe Juniors de 2009 à 2021 plaçant la France parmi les toutes meilleures nations européennes dans cette catégorie. 1 seul d'entre eux/elles est rentré dans le top 30 mondial (Simon GAUZY) ;

➢ Les joueurs performants en juniors convertissent peu leur potentiel en catégorie senior.

- 5 médailles individuelles au Championnat d'Europe Jeunes (juniors et cadets) de 2021 réparties dans chacune des catégories, garçons et filles (inédit) ;
- 2 médailles individuelles, Irvin BERTRAND et Prithika PAVADE, aux championnats d'Europe U21 ans sur les 2 dernières éditions (compétition créée en 2017 et 1ère participation de la France en 2019).

➢ La France devient performante dans toutes les catégories jeunes, jusqu'à U21, en garçons ET filles.

1.5. La Détection Nationale

- Projet initié en 2001 ;
- 250 à 300 U11 intégrés et suivis ;
- 1 seul joueur a intégré les 30 meilleurs mondiaux seniors : Simon GAUZY.

➢ Malgré des résultats internationaux dans les catégories "Jeunes" validant la qualité de la détection et de la formation française, trop peu sont confirmés par des résultats de haut niveau durables en senior.

1.6. Les listes de haut niveau en 2020-2021

- 121 « Espoirs », 64 sportifs « Relève » (jeunes) pour 6 Seniors/Elite en 2020-2021.

➢ Le nombre de jeunes sportifs suivis et accompagnés est très important au regard du taux de passage en catégories Seniors ou Elite.

1.7. Les structures fédérales en 2020-2021 (Pôles Espoir et Pôles France)

- 12 pôles Espoir regroupaient 196 athlètes
- 3 pôles France Jeunes regroupaient 26 athlètes
- 1 pôle France senior à l'INSEP regroupait 25 athlètes
- L'Equipe de France (EdF) olympique 2021 était composée de 8 athlètes (idem en 2024) dont :
    - 4 issus de parcours en pôles France et/ou individualisés (Simon GAUZY, Emmanuel LEBESSON, Alexandre CASSIN, Jia Nan YUAN) ;
    - 4 issus de pôles Espoir puis pôles France (Can AKKUZU, Prithika PAVADE, Stéphanie LOEUILLETTE et Pauline CHASSELIN).

➢ La base de la pyramide est très large pour un sommet très étroit, occupé pendant plusieurs années par peu de titulaires (4 à 8 ans en moyenne).

➢ Après 21 ans, la plupart des joueurs sortent du système fédéral pour devenir joueurs professionnels (avec un retour aux études plus rapide pour les filles que pour les garçons dont la rémunération est supérieure).

1.8. Focus sur l'individualisation de projets au sein des structures

Depuis 2000, quelques joueurs ont pu bénéficier d'une organisation individuelle menée par leur entraîneur référent ou au sein même d'une structure :

- **Emmanuel LEBESSON** (1987), pôle France Talence 2003, INSEP depuis 2005 (Champion d'Europe 2016) ;
- **Adrien MATTENET** (1987), INSEP de 2007 à 2015 (n°19 mondial en 2011/2012 et seul sélectionné aux JO de Londres) ;
- **Simon GAUZY** (1994), issu du projet national de détection (Vice-champion d'Europe 2016, n°20 mondial). INSEP entre 2007 et 2013 puis centre d'entraînement d'Ochsenhausen ;
- **Prithika PAVADE** (2004), accompagnée par la FFTT à partir de 2015 (Championne d'Europe U21 à 15 ans). PE IDF entre 2016 et 2018, PF Nancy, 2018-2019, INSEP depuis 2019 ;
- **Alexis LEBRUN** (2003), Meilleur performeur de Pro A 2021-2022, ½ finaliste au WTT Feeder senior de Düsseldorf 2022. PE LR/Occitanie, 2017-2018, PNS depuis 2018 ;
- **Félix LEBRUN** (2006), 1/4 de finaliste WTT Contender senior Slovénie 2021, Champion d'Europe 2021 en simple et double U15, Champion du Monde 2021 en double et médaillé de Bronze en simple U15. PE LR/Occitanie, 2017-2018, PNS depuis 2018.

Quelques joueurs plus jeunes (**Flavien COTON, Léana HOCHART, Charlotte LUTZ**) figurant parmi les meilleurs européens de leur année d'âge, bénéficient actuellement d'aménagements particuliers de leur formation sportive au sein de leur pôle Espoir (Wattignies et Strasbourg).

- Ces joueurs, les meilleurs français de leur génération, ont fréquenté ou fréquentent encore les structures fédérales en tant que camp de base sur des périodes plus ou moins longues. Ils génèrent des adaptations d'organisations collectives autour de leurs besoins individuels.

II. PARTIE STRATEGIQUE

La FFTT passe progressivement d'un PPF de structures à un PPF centré sur le projet des meilleurs athlètes, au sein de structures.

2.1. Quelques éléments de contexte

2.1.1 L'arrivée du WTT et la complexification de l'environnement du sportif

L'environnement international nous impose de traiter la formation et le perfectionnement de nos jeunes, mais aussi l'entraînement de nos seniors, sous un prisme différent.
Les calendriers nationaux, européens et mondiaux, et les enjeux associés, se superposent.
Le nombre de compétitions à fort enjeu international se multiplie.
Ainsi les meilleurs athlètes seniors, et leurs entraîneurs, évoluent de plus en plus à l'extérieur du camp de base (au moins 150 jours par an).

2.1.2 Les Jeux Olympiques de 2024

La France ambitionne de performer aux Jeux Olympiques de 2024 à Paris.
Le tennis de table s'inscrit dans ce mouvement, tout en se projetant vers "l'après 2024". Elle est soutenue par l'Agence Nationale du Sport qui demande aux fédérations de sérier les objectifs et de cibler les moyens sur les sportifs à potentiel de médailles mondiales.
La nouvelle organisation doit permettre de répondre au double défi qui nous attend : performer en 2024 tout en préparant l'avenir.

La précocité de nos meilleurs concurrents (hors Chine) :

Chez les garçons :

- Timo BOLL (All, 1981), n°1 mondial à 22 ans ;
- Hugo CALDERANO (Bre, 1996), actuellement n°3 mondial, TOP 10 à 22 ans ;
- LIN Yun-Ju (Tpe, 2001), n°7 mondial à 20 ans ;
- Truls MOREGARD (Swe, 2002), Vice-Champion du Monde 2021 et n°14 mondial à 19 ans ;
- Tomakazu HARIMOTO (Jap, 2003). Champion du Monde U18 à 13 ans. 1/4 de finale des championnats du Monde Senior à 14 ans. Vainqueur de la Grande finale du World Tour Senior à 15 ans. N°5 mondial à 18 ans ;
- Darko JORGIC (Slo, 1998), vainqueur du top 16 européen 2022, top 50 à 20 ans, n°12 mondial à 23 ans ;
- Simon GAUZY (Fr, 1994), Vice-Champion d'Europe et TOP 20 à 22 ans.

Chez les filles :

- Elizabeta SAMARA (Rou, 1989), TOP 50 à 18 ans, TOP 15 à 26 ans ;
- Kasumi ISHIKAWA (Jap, 1993), TOP 25 à 17 ans, TOP 10 à 18 ans ;
- Pétrissa SOLJA (All, 1994), TOP 50 à 19 ans, TOP 15 à 21 ans ;
- Bernadette SZOCS (Rou, 1995), TOP 50 à 20 ans, TOP 15 à 24 ans ;
- Mima ITO (Jap, 2000), n°2 mondiale à 20 ans, TOP 10 à 15 ans ;
- Hina HAYATA (Jap, 2000), TOP 50 à 15 ans, TOP 15 à 17 ans ;
- Nina MITTELHAM (Ger, 1996), top 100 à 16 ans et top 25 à 25 ans.

Sur le plan européen, une médaille en simple U19 ou U21 (ou être en situation de…) aux championnats d'Europe semble être une condition pour avoir une chance d'évoluer au meilleur niveau international en senior.

Ce constat ne peut pas être identique pour les cadets médaillés aux CEJ dont la prédiction de résultats en senior est beaucoup plus aléatoire.

Des contre-exemples existent mais une chose semble claire : le tennis de table est un sport à éclosion précoce… mais à maturité variable… Le parcours du joueur doit tenir compte de ces éléments pour progresser rapidement tout en se donnant du temps pour obtenir son meilleur niveau.

2.1.3 Les modèles d'organisation de nos meilleurs concurrents

Si la plupart des grands pays de tennis de table s'appuient sur des centres d'entraînement nationaux, leur organisation est tournée vers les besoins individuels des meilleurs joueurs, que ce soit de manière permanente ou sous forme de centre de ressources, avec des modèles et des services différents.

Enfin, il est possible de performer à titre individuel sans structure fédérale d'appui (Hugo CALDERANO, Yun-Ju LIN, Chih-Yuan CHUANG, Timo BOLL (sur une période clé), Quadri ARUNA, Darko JORGIC, Elizabeta SAMARA …). Dans ce cas, ces joueurs s'appuient sur un club ou une structure totalement privée.

2.2. Les Objectifs pour 2024

2.2.1 Les seniors (objectifs de résultats sur le cycle olympique)

Performer dans les compétitions de référence et obtenir une médaille aux JO de 2024.

Niveau mondial de la nation avant les JO*:

- Top 10 en dames
- Top 5 en messieurs

Rankings individuels avant les JO*

- 3 joueuses dans le top 50 dont 2 dans le top 30
- 3 joueurs dans le top 30 dont 1 dans le top 10
- 1 double mixte dans le top 4

**valeur de jeu régulière en raison de la difficulté liée à la capacité de monter au classement (COVID, système de points et règles d'inscription au WTT).*

Médailles en compétitions de référence en 2022, 2023 et 2024 (équipe, simple ou doubles) :

- 1 médaille olympique (double mixte ou équipe messieurs) ;
- 1 médaille en championnat du monde (double mixte ou équipe messieurs) ;
- 1 titre de champion d'Europe (double mixte) et médailles en simple hommes, doubles dames et messieurs ;
- 1 médaille en championnat d'Europe par équipe féminine (en messieurs, la compétition pourrait être utilisée comme outil de formation).

2.2.2 Les jeunes (objectifs de moyens)

Détecter, former et préparer la Relève aux exigences du tennis de table de haute performance senior.

Produire un tennis de table (savoir-faire technique et intensité de jeu) capable de perturber les meilleurs joueurs asiatiques de même génération

Médailles en compétitions de référence en 2022, 2023 et 2024 (simple) :

- 1 podium aux championnats du Monde U19 simple messieurs ;
- 1 podium aux championnats d'Europe U19 simple messieurs et dames ;
- 1 podium aux championnats d'Europe U21 simple messieurs et dames.

2.3. Les principaux axes stratégiques

2.3.1 Partie organisationnelle

La nouvelle organisation repose sur :

- **Des collectifs d'athlètes limités, identifiés par objectifs et accompagnés de manière graduée.**

La constitution des collectifs sera liée aux performances de l'athlète (ou à son fort potentiel) et non à sa présence dans une structure fédérale ; ceci dès la détection.
Les aides accompagneront principalement les meilleurs profils qui bénéficieront d'opportunités d'entraînement particulières (ex: séjour en Asie cumulant stage et WTT).

- **Un manager par collectif (« 2024 », « Performance Seniors », « Performance Jeunes », « Détection ») qui est l'interlocuteur de l'athlète pour son projet sportif et professionnel/d'étude, en relation avec les acteurs de la performance.**

Parmi ces collectifs, la cellule 2024 dispose de moyens spécifiques supérieurs à toutes les autres et est prioritaire dans tous les arbitrages.

- **Un système agile, ouvert à ceux qui n'en font pas encore partie, qui évolue tous les 6 mois en fonction des résultats et surtout de l'évolution des savoir-faire et savoir-être des joueurs.ses.**

- **Un système qui intègre les structures d'entraînement des athlètes (pôles ou clubs) dès lors qu'elles sont performantes et adaptées aux ambitions poursuivies.**

Nos structures fédérales (FFTT et ligues) évolueront progressivement en centres de ressources afin d'accueillir les profils qui en bénéficieront comme d'un « camp de base »

d'entraînement et de récupération (et de rattrapage scolaire pour les mineurs) entre les actions internationales.

Ces structures pourront accueillir ponctuellement les nouveaux nomades de notre discipline, français ou étrangers, pour ainsi bénéficier de partenaires d'entraînement et de retours d'expériences plus variés.
Elles seront mixtes, travailleront ensemble et favoriseront des passerelles afin de faciliter des intégrations à court terme des jeunes ciblés.
Le statut de la structure dépendra de la qualité de son effectif selon la formule : « le sportif qualifie la structure ». Les services associés seront donc adaptés à la qualité de son effectif.
Un cahier des charges renouvelé et gradué devra être respecté pour être identifié comme structure du PPF.
Les clubs respectant ce cahier de charges, et mettant en œuvre l'entraînement d'au moins un athlète identifié dans un collectif FFTT, feront partie du « dispositif PPF » sur la période de prise en charge.

- **Une organisation qui promeut la mixité des collectifs.**

Les managers de collectifs gèrent des athlètes identifiés par niveau et non par genre ou âge.

- **Une organisation qui se décline jusqu'à la détection afin de préparer l'avenir de manière cohérente et intégrée.**

Le schéma se décline de la détection à l'équipe de France senior avec les adaptations nécessaires aux besoins et enjeux de chaque collectif.

- **Le rôle des territoires recentré**

Les ligues et CD seront mobilisé pour :
S'investir prioritairement dans le projet « Détection » :

- Auprès de leurs clubs formateurs (dont certains pourront être une antenne du pôle Espoir) ;
- auprès des jeunes des collectifs FFTT (co-construction graduée) ;
- dans la formation des entraîneurs (accompagnement à l'évolution professionnelle).

Réorganiser l'entraînement de leur pôle Espoir

- Avec un maillage plus adéquat des territoires (pôle Espoir, sites labellisés, clubs,…) ;
- en lien avec le projet fédéral (suivi individualisé des meilleurs jeunes) ;
- avec moins de joueurs inscrits en pôle ;
- accompagner les joueurs des cercles B et C des collectifs Performance Jeunes en synergie avec la FFTT ;
- organiser des centres régionaux d'entraînement pour leurs meilleurs joueurs régionaux non retenus dans les cercles FFTT.

Un projet « Détection nationale » qui évolue pour :

- Remettre un focus sur la détection des plus jeunes (4-7 ans) ;
- associer et impliquer plus fortement les parents des jeunes dans les prises de décisions et les informations autour du projet de leur enfant ;
- intégrer progressivement et de manière durable les entraîneurs référents et régionaux dans les actions nationales, voire internationales, avec une double optique :
    - Améliorer le suivi des joueurs tout au long de l'année ;

- assurer une formation continue pour les entraîneurs ;
- valoriser l'investissement des entraîneurs.

- à partir des U12 :
  - Co-construire le programme des joueurs avec les entraîneurs référents ;
  - accompagner les jeunes durant une année supplémentaire jusqu'en U13 ;
  - associer les staffs des pôles Espoir, particulièrement pour le partage d'expériences et un meilleur suivi longitudinal physique et médical.

L'encadrement, une équipe hybride à fédérer et sur laquelle capitaliser

- La Fédération n'étant pas employeur de l'ensemble de l'encadrement nécessaire à toutes les actions à accomplir (suivi des projets individuels, accompagnement des athlètes au niveau international (stages ETTU et ITTF, WTT, stages nationaux), entraînements en pôles…) il est indispensable de favoriser la collaboration avec les cadres privés de nos territoires (salariés des Ligues, Comités Départementaux ou clubs). Les statuts et conventions sont à consolider de sorte à offrir des perspectives claires sur une période donnée ;
- comme les athlètes, les entraîneurs de joueurs de haut niveau devront être nomades, acquérir de l'expérience à l'international et maîtriser les outils essentiels à la performance dans les domaines du management individuel et collectif, de la communication, de l'entraînement, de l'analyse vidéo…Un plan de formation et un accompagnement des staffs devront être proposés. Le document « parcours vers la haute performance », produit lors de la précédente olympiade sera enrichi et déployé dans les formations de cadres.

Une spécificité « double mixte » à organiser

Notre double mixte « Emmanuel LEBESSON – Jia Nan YUAN » est actuellement n°3 mondial suite à ses performances récentes (4° aux JO, ¼ de finale au championnat du monde, vainqueur du WTT de Tunis, médaille de bronze aux championnats d'Europe, ½ finale au Grand smash de Singapour…).

Un 2° double mixte potentiellement très performant vient de se constituer (Simon GAUZY et Prithika PAVADE). Il a déjà obtenu une médaille de bronze aux championnats d'Europe 2021 et atteint la finale du WTT Contender 2021 de Slovénie.

Les membres de ces 2 paires s'entraînent sur des lieux différents (INSEP, La Romagne et Ochsenhausen) et une organisation plus spécifique de l'entraînement doit être établie pour compléter la stratégie compétitive et de classement déjà en place.

Une relation avec les clubs professionnels renforcée

La nouvelle organisation managériale permet désormais une relation renforcée entre la DTN et les clubs professionnels employeurs des joueurs et joueuses de la cellule 2024.

Si la compréhension mutuelle des enjeux permet de régler de nombreuses situations, des dispositions particulières doivent permettre de faciliter les attentes des parties.

Il est ainsi envisagé de :

- Faire évoluer le calendrier du championnat professionnel pour l'organiser par « blocs de rencontres » ;
- faciliter la libération des joueurs(es) de la cellule 2024 par des dispositions réglementaires ;
- conventionner avec les clubs volontaires pour anticiper et fixer le rôle de chacune des parties à partir de 2023.

2.3.2 Partie technique

L'exigence du haut niveau (HN) mondial en senior doit être notre référence, y compris pour la formation de nos jeunes athlètes.
L'entraîneur doit posséder une vision de la conception du jeu de l'athlète, une bonne connaissance de la concurrence mondiale et réussir à se projeter. Le binôme doit se donner du temps et aborder les chantiers selon plusieurs paramètres.

Les 3 grands piliers de la performance qui doivent s'imbriquer dans le quotidien :

L'intensité mentale :

- **Ce que l'on exige de soi** (naïveté (capacité à rêver,..), concentration, abnégation,…) ;
- **ce que l'adversaire nous impose** (rythme, vitesse, inconfort,…) ;
- **gestion des paramètres extérieurs** (notre propre représentation mentale de l'événement, les conditions matérielles, le public,…).

Cette obligation est valable dans tous les domaines (compétitions, entraînement), mais aussi pour l'encadrement (besoin de collaboration, d'échanges, ce que l'on exige de soi ou non,…). Nos athlètes doivent améliorer leur expertise dans ce domaine.
On ne parle plus d'entraînement mais de performance quotidienne, à renouveler chaque jour.

La dimension physique :
Elle doit être adaptée à son système de jeu et à ses qualités intrinsèques pour imposer son jeu et résister aux « agressions adverses ». Elle doit permettre de développer des qualités d'adaptation.
Les outils au service de la performance disponibles dans des centres de ressources (y compris d'autres disciplines) en avance dans ce domaine, devront être mobilisés.
La FFTT poursuivra le développement d'un panel de tests physiques adaptés à toutes les catégories d'âges afin de suivre une cohorte dans le temps et réaliser des points de passage dans le parcours de la performance.

Le savoir-faire technique :

- Regroupe les possibilités propres à l'individu ;
- des bases à respecter dans le HN :
    - La prise de balle, l'accélération, les trajectoires, le placement par rapport aux lignes de sol,… ;
    - le matériel : conséquence sur le HN (qualité des revêtements, arrivée de revêtements hybrides, proches des revêtements chinois) ;
    - association du travail technique avec le travail physique ;
    - apporte une sécurité à l'instant T de la gestion des moments clés (money time, par exemple). L'entraîneur doit être en mesure de savoir quoi proposer au joueur et à quel moment.

La dimension tactique pourra d'autant plus se décliner que ces 3 grands piliers seront forts et associés.

En respectant ces 3 paramètres et en les travaillant de manière synergique et contextualisée, on pourra répondre aux exigences du HN.

Les conséquences sur la formation et le parcours des jeunes athlètes :

- Identifier et lever les freins techniques, physiques, psychologiques très tôt. Les difficultés se retrouvent souvent en senior ;
- développer des stratégies de jeu à long terme, une structure de jeu pour chaque athlète ;
- produire un tennis de table (savoir-faire technique et intensité de jeu) capable de perturber les meilleurs joueurs asiatiques de même génération ;
- s'assurer que les joueurs soient acteurs de leur projet sportif et de jeu ;
- baliser le parcours par quelques résultats précoces au niveau national mais surtout au niveau international ;
- développer la capacité à devenir nomade dès 14 ans pour les meilleurs (30% du temps dans un camp de base et 70% en déplacement : stages, compétitions, …) ;
- s'assurer d'un environnement propice à la performance et organisé autour des meilleurs athlètes (graduation selon niveau du cercle d'appartenance) ;
- obtenir une médaille en simple U19 ou en U21 des championnats d'Europe (si surclassé) ;
- intégrer progressivement mais rapidement le monde senior et y performer (même de manière sporadique) avant 20 ans.

Repenser la programmation sportive et les périodes d'entraînement

L'arrivée du nouveau circuit mondial (WTT) va entraîner un changement de l'approche de l'entraînement qui va impacter notre culture sportive.
Les périodes dites « foncières » vont se raccourcir, les stages classiques de préparation vont changer de format, les lieux d'entraînement vont se diversifier et se mondialiser…
Malgré ces bouleversements, il semble capital de conserver les grands principes de l'entraînement et de la récupération mais en les mettant en œuvre différemment.

L'utilisation des datas

De nouveaux outils, toujours plus performants et faciles d'utilisation sont désormais accessibles. Ils devront être utilisés notamment pour

- L'analyse vidéo des adversaires ;
- l'analyse vidéos de nos joueurs ;
- la quantification des charges d'entraînement ;
- l'impact biomécanique du geste sportif ;
- l'impact technique du geste sportif.

La prévention des pathologies de hanche

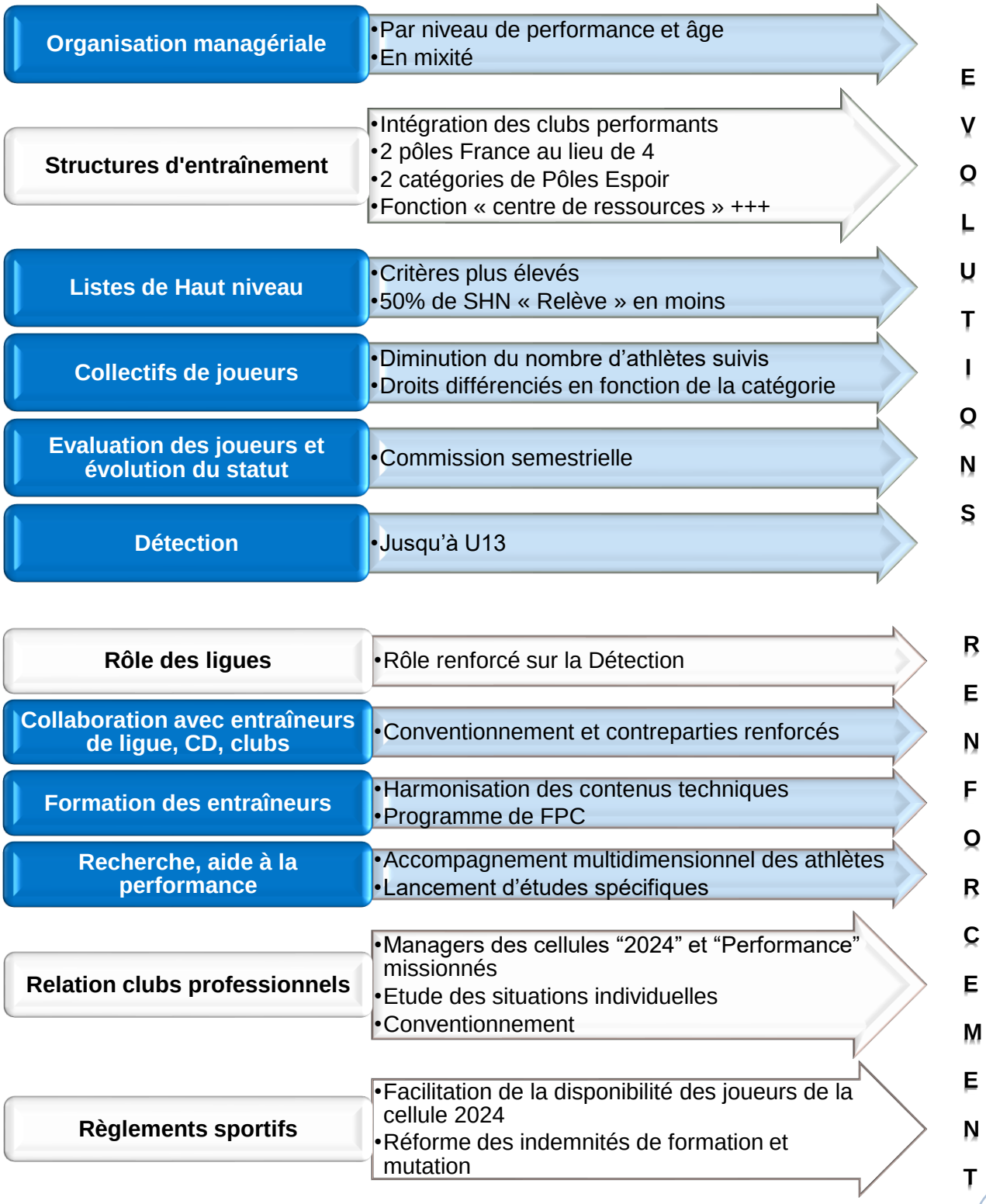
Selon une étude réalisée sur les effectifs de l'INSEP des 5 dernières saisons, environ 37% des athlètes ont un conflit de hanche. La plupart d'entre eux se fera opérer, avec ou sans pose d'une prothèse selon le stade du conflit. Les hommes sont neuf fois plus concernés que les femmes…

Outre les difficultés humaines et médicales engendrées, cette pathologie peut donc ruiner à elle seule toute une stratégie de détection, formation et accompagnement des meilleurs athlètes vers le plus haut niveau.
Les travaux de recherche initiés lors de l'olympiade précédente seront donc renforcés et surtout utilisés à des fins pratiques (routines de prévention) et de formation pour nos éducateurs.
Les autres pathologies pongistes (coude, épaule) ne seront pas mises de côté pour autant.

2.3.3 *Synthèses des principales évolutions dont cartographie des pôles*

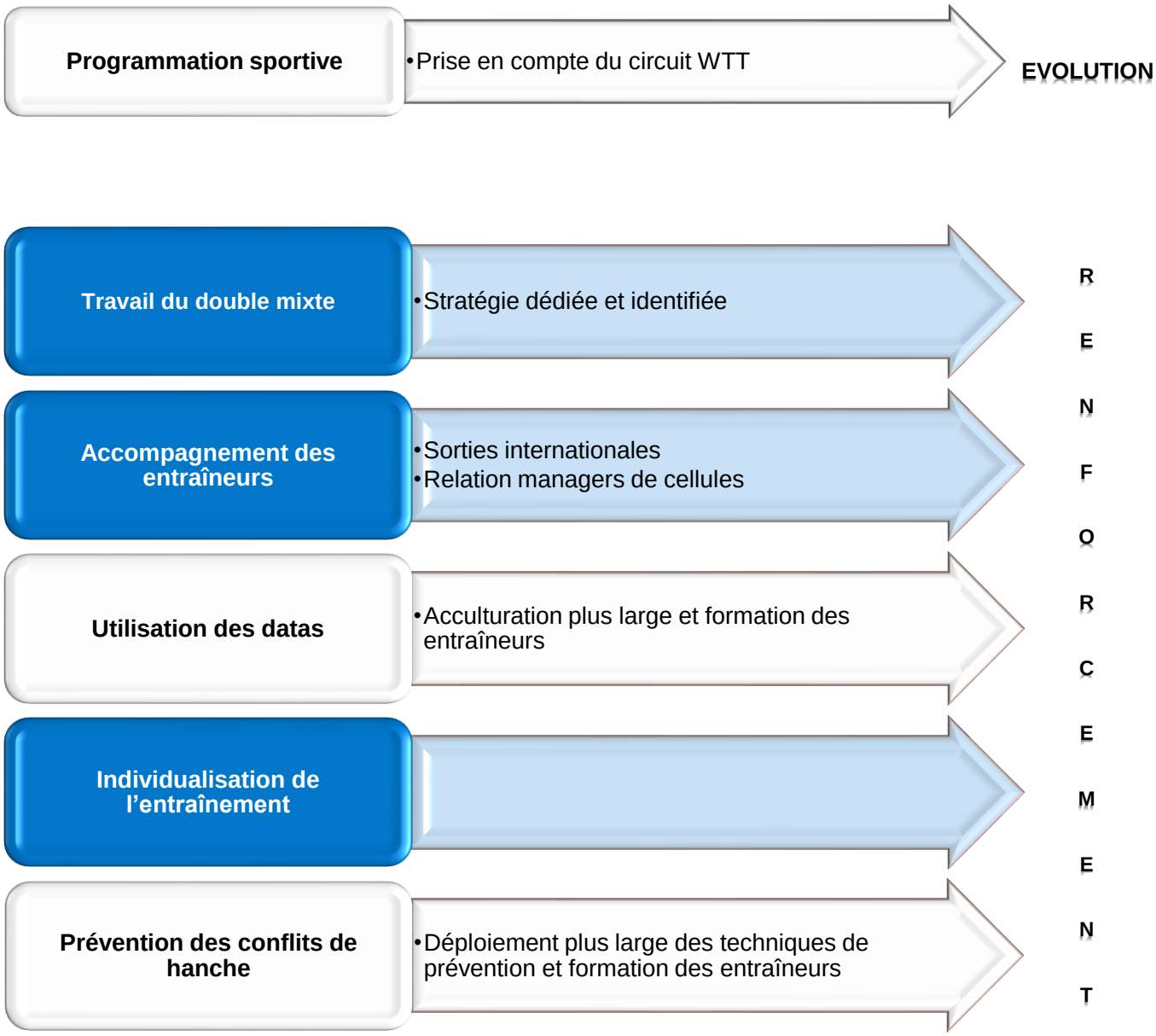
PARTIE ORGANISATIONNELLE

En bleu, les évolutions déjà opérationnelles



PARTIE TECHNIQUE

En bleu, les évolutions déjà opérationnelles



STRUCTURES D'ENTRAÎNEMENTS DU PPF 2022-2024

NIVEAU EXCELLENCE

TYPE/LIEU	FONCTION	MAITRE D'OUVRAGE	STRUCTURES OU ORGANISMES PARTENAIRES	CIBLES
Pôle France INSEP *Structure permanente d'entraînement*	**Camp de base**	**FFTT**	**Autres Pôles et structures partenaires**	**Cellules "2024" et "Performance"**
Pôle France Relève CREPS Nantes *Structure permanente d'entraînement*	**Centre ressource**		**Pôles Espoir, autres Pôles et structures partenaires**	**"Performance Jeunes"** Cellules "2024" et "Performance"

TYPE/LIEU	FONCTION	MAITRE D'OUVRAGE	STRUCTURES OU ORGANISMES PARTENAIRES	CIBLES
Pôle "National Sud" Montpellier/Nîmes *Structure d'entraînement pour un effectif limité d'athlète*	**Camp de base** **Centre ressource**	**FFTT** **Ligue Occitanie** Alliance Montpellier/Nîmes *(maître d'oeuvre)*	**Pôles Espoir, autres Pôles et structures partenaires**	**"Performance Jeunes"** Cellules "2024" et "Performance"

NIVEAU ACCESSION

TYPE/LIEU	FONCTION	MAITRE D'OUVRAGE	STRUCTURES OU ORGANISMES PARTENAIRES	CIBLES
Pôles Espoir "National" ***Hauts de France, Ile-de-France, Normandie, AURA, Centre-Val de Loire, Grand-Est***	**Camp de base**	**Ligue**	**(CREPS)**	**Cellules "Performance Jeunes" et "Détection"** Centre d'entraînement régional
Pôles Espoir "Territorial" ***Nouvelle-Aquitaine, PACA, BFC, Occitanie, Bretagne, Pays de la Loire***	**Centre ressource**		**CD** **Clubs**	**Centre d'entraînement régional** Accueil de joueurs des cellules "Performance Jeunes" et "Détection" selon projet

STRUCTURES PARTENAIRES DU PPF 2022-2024

TYPE/LIEU	FONCTION	MAITRE D'OUVRAGE	STRUCTURES OU ORGANISMES PARTENAIRES	CIBLES
Clubs "2024"	Camp de base de l'athlète s'il n'est pas en Pôle	Club	FFTT	Athlètes de la cellule "2024"
Clubs "Performance"	Camp de base de l'athlète s'il n'est pas en Pôle	Club	FFTT	Athlètes de la cellule "Performance"
Ligues	Accompagnement et suivi des structures d'entraînement de l'athlète s'il n'est pas en Pôle	Ligue	FFTT, CD, Club	Athlètes des cellules "Performance Jeunes" et "Détection"